

I QUESITI REFERENDARI PROPOSTI DAL COMITATO PER L'ABROGAZIONE DELLA LEGGE 40 SULLA FECONDAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA

di Raffaele e Giulia D'Errico

QUESITO NUMERO 1 - SENZA PIU' LIMITI

Cosa prevede la legge 40

"Favorire la risoluzione dei problemi riproduttivi derivanti dalla sterilità o dalla infertilità umana":

- Secondo un iter diagnostico-terapeutico graduale
- PMA quando non vi siano altri mezzi (art. 4)
- Una volta che il medico e la coppia hanno deciso il ricorso alla PMA:
→ siamo informate su: i metodi, i problemi biomedici, gli effetti collaterali sanitari e psicologici delle tecniche, i costi economici
- Una volta formatasi una volontà consapevole:
→ i due partner devono esprimere un consenso informato scritto
→ può essere revocato *"fino al momento della fecondazione dell'ovulo"* (embrione)

Allo scopo di tutelare gli embrioni (Art. 14)

- ne venga prodotto un numero utile ad un unico e contemporaneo impianto
- comunque in numero non maggiore di tre
- solo in caso di *"documenta causa di forza maggiore"* relativa allo stato di salute della donna tra fecondazione e impianto viene consentito di congelare temporaneamente gli embrioni

Perché NO più di 3 embrioni?

(Fonte: *National Summary and Fertility clinic report – US Departemente of Healt and human service*)

1. Più embrioni non aumentano le possibilità di una nascita
2. Più embrioni aumentano la possibilità di gravidanze gemellari
3. Gravidanze gemellari sono l'11.4% (sul 30.6%) e aumentano i rischi per la madre e il bambino
4. La gravidanze multiple aumentano la possibilità di aborto spontaneo o indotto e di nati-mortalità
5. Gli ovociti fecondati vanno impiantati tutti perché altrimenti dovrebbero essere crioconservati

Cosa vuole cambiare il quesito

Il quesito n. 1 mira a:

- abolire il vincolo della diagnosi medica di sterilità per la PMA
- cancellare il principio di gradualità nel ricorso delle tecniche di PMA
- abolire il limite numerico alla produzione di embrioni
- dare alla coppia la possibilità di rifiutare l'impianto in utero anche dopo la formazione degli embrioni

Cosa succederebbe se vincessero i Si

- **Abolito** ogni limite nell'accesso alle tecniche
→ soddisfare i desideri degli adulti
- **Abolito** il principio del percorso graduale di diagnosi e terapia
- **Cancellato** il requisito della "sterilità accertata"
→ PMA da strumento a mezzo per dare un figlio a chiunque
→ PMA per selezione eugenetica
- **Cancellato** il limite nel numero di embrioni e favorito il "ripensamento"
→ embrioni abbandonati o sacrificati

QUESITO NUMERO 2 - I DIRITTI DEL CONCEPITO

Cosa prevede la legge 40

Tra le sue finalità (Art. 1):

- il riconoscimento dei diritti di tutti i soggetti coinvolti
- dignità all'essere umano sin dal concepimento ovvero che l'embrione non venga trattato come una cosa (congelamento, sperimentazione)

Cosa vuole cambiare il quesito

Il quesito n. 2 vuole:

- **Abolire** i passaggi della legge dove si vuole tutelare "i diritti di tutti i soggetti coinvolti, compreso il concepito" (Art.1)
- Il riconoscimento di diritti al concepito rimetterebbe in discussione il "diritto ad abortire" (legge 194/1978)
- **Abolire** il vincolo della "sterilità accertata"
- **Abolire** ogni principio di gradualità
- **Abolire** ogni limite alla produzione di embrioni
- **Aprire** la possibilità di rifiutare l'impianto in utero dopo la fecondazione

Perché NO la crioconservazione

(Fonte: National Summary and Fertility clinic report – US Departmente of Health and human service)

1. **Perché rispetto agli embrioni "freschi"** solo la metà di quelli "congelati" ha la stessa capacità di dare origine ad una gestazione (nati vivi: 31.3% embr.fr à 17.6% embr.cr)
2. **Perché è poco utile** anche nella possibilità di ripetere nel tempo i tentativi di trasferimento
3. **Perché "conservare" spesso equivale** a embrioni abbandonati o sui operare sperimentazione
4. **Perché sarebbe meglio proporre tecniche alternative** con gameti congelati che hanno pari efficacia (25.2% FIVET à 24.1% GIFT)

Cosa succederebbe se vincessero i Sì

- L'embrione diventerebbe una entità priva di qualunque diritto
- I desideri degli adulti diventerebbero "diritti"
- Si praticerebbe la selezione eugenetica dei figli
- Si trascurerebbe una seria ricerca scientifica sulla sterilità

QUESITO NUMERO 3 - VOGLIAMO BAMBINI FOTOCOPIA?

Cosa prevede la legge 40

Art. 1 (tutela dei diritti) Art. 13, 14 (sperimentazione sugli embrioni)

Vietata la sperimentazione sugli embrioni che non siano volte a finalità terapeutiche e diagnostiche volte alla tutela della salute e allo sviluppo dell'embrione stesso

Vietata, quindi:

- produzione embrioni umani a fini di ricerca
- ogni forma di selezione eugenetica
- ogni forma di manipolazione del genoma
- ogni intervento di clonazione
- ogni produzione di ibridi tra gameti umani e altre specie
- crioconservazione (gameti a disposizione)

Cosa vuole cambiare il quesito

Il quesito n. 3 si propone di:

- **Abolire** ogni divieto alla sperimentazione sugli embrioni
- **Negare** la necessità di ricerche solo a beneficio dell'embrione
- **Consentire** la crioconservazione
- **Permettere** la clonazione mediante trasferimento di nucleo à ricerche su cellule staminali embrionarie (clonazione terapeutica) per terapie gravi malattie (?)

Perché NO la sperimentazione su embrioni

1. Perché l'embrione non è "un progetto di uomo" ma è un essere umano
→ L'uomo inizia dal concepimento
→ Dal momento della fecondazione vi è una nuova vita autonoma
2. L'uomo non è una cavia!
3. Non abbiamo risultati dei benefici nell'utilizzo delle cellule staminali embrionali (Angelo Vescovi)
4. La scienza studia, utilizza e sperimenta con le cellule staminali adulte

Cosa succederebbe se vincessero i Sì

Embrione = materiale biologico
Sperimentazione tout cour
Clonazione riproduttiva?

QUESITO NUMERO 4 - ETEROLOGA, FIGLI DI CHI?

Cosa prevede la legge 40

- Solo PMA con tecniche di tipo omologo
- Diritto del nascituro ad avere una famiglia con due genitori noti
- Sanzioni gravi a chi utilizza l'eterologa

Cosa vuole cambiare il quesito

- **Abolire** il divieto di fecondazione eterologa
- **Abolire** le sanzioni
- **Usare** l'eterologa per ampliare il campo delle applicazioni delle tecniche

Perché NO l'eterologa?

In America l'eterologa copre circa il 10% dei casi di PMA

- Successi più bassi dell'omologa (16% a 9.9%)
- Problemi legali e psicologici: *"Chi è mio padre o mia madre naturale?"*
- Problemi sanitari (manca l'anamnesi familiare)
- Possibile rischio di matrimonio fra consanguinei
- Diritto del figlio di avere una famiglia (caso single od omosex)
- Disconoscimento di paternità
- Non certa attribuzione del figlio (madre genetica e gestazionale)

Cosa succederebbe se vincessero i Sì

- Bambini con un solo genitore biologico
- Modificare la legge e fare integrazioni per chiarire:
- Se chi cede gameti possa restare anonimo
- Se l'utilizzo dei gameti di quel donatore può essere noto (problema incesto)

IL "NO" E' POCO NOI NON ANDIAMO A VOTARE

*è il titolo dell'editoriale del quotidiano Avvenire
di venerdì 3 febbraio 2005
firmato dal suo direttore Dino Boffo*

E' un motto che si propone due finalità:

- trasmettere a tutto il mondo cattolico l'indicazione dell'**astensione per il contenuto dei quesiti**
- far capire come **la posta in gioco non è "politica" ma la stessa vita umana**

Bibliografia:

1. P. De Matteis, Fecondazione artificiale speciale referendum, Noi genitori e figli, 85, 2005-02-11
2. Legge 19 febbraio 2004, n. 40 in materia di procreazione assistita in G.U. 24/2/2004, n. 45
3. Decreto 21/7/2004 "Linee guida in materia di procreazione medicalmente assistita" in G.U. 16/8/2004, n. 191
4. Legge 29 luglio 1975, n. 405 "Istituzione dei consultori familiari"
5. Il servizio di assistenza alla famiglia e alla maternità - in G.U. 27 agosto, n. 227
6. La Convenzione di Oviedo sui diritti dell'uomo e la biomedicina in Diritto pubblico comparato ed europeo, 2001, III, 1301
7. Protocollo addizionale alla Convenzione per la protezione dei diritti dell'uomo e della dignità dell'essere umano nei confronti dell'applicazioni della biologia e della medicina, sul divieto di clonazione di esseri umani - Fatto a Parigi il 12 gennaio 1998 dagli Stati membri del Consiglio d'Europa
8. National Summary and Fertility clinic report – US Departmente of Healt and human service
9. Sterili per legge - Le Scienze 9/2004 di Nora Frontali e Flavia Zucco
10. Claudia Navarini, www.zenit.it

Per l'approfondimento www.pastoralefamiliare.it/legge40.htm