

A: Oasi "Cana" (info@oasicana.it)
Oggetto: Due uomini eterosessuali si "sposano" in Canada

Viva la Famiglia Viva

da: <http://www.lifesite.net/ldn/2005/aug/05080910.html>

Due uomini eterosessuali si "sposano" - E' un urlo!

di John Jalsevac

Due uomini canadesi che si professano eterosessuali hanno reso pubblica la loro decisione di "sposarsi". E' solo questione di tempo, naturalmente.

L'"Ottawa Citizen" ha riferito domenica che, mentre sedevano in un bar la scorsa settimana a Bill Dalrymple, 56 anni, e Bryan Pinn, 65, entrambi single, apparentemente senza alcuna seria prospettiva di matrimonio con l'altro sesso, non è parsa una cattiva idea di legarsi l'un l'altro per risparmiare sulle tasse. Grazie al nuovo atto civile di matrimonio, che estende i diritti del matrimonio alle coppie dello stesso sesso, non è un problema. E visto che il nuovo atto non include alcuna restrizione discriminatoria sulla "preferenza sessuale" (come se potesse essere misurata in qualche modo), ai due uomini eterosessuali è sembrata una buona strada quella dell'altare.

"Penso che sia un urlo", ha detto Bryan Pinn. E si può essere realmente d'accordo che, come ha detto, è un urlo. Infatti, è realmente sorprendente che nel contesto della nuova legislazione tutto abbia un senso e questa è la cosa più buffa di tutte.

Pensandoci bene, quello che è veramente offensivo non è che due eterosessuali abbiano deciso di fare uso della legislazione e sposarsi, ma che Bruce Walker, un attivista dei diritti dei gay e delle lesbiche dell'area di Toronto, abbia osato criticarli. "Parlando in generale, il matrimonio dovrebbe essere per amore" ha detto "La gente che non si sposa per amore si trova in difficoltà". Ha continuato, definendo "stupida" l'idea di Dalrymple e Pinn.

E' offensivo che Walker abbia il livore di insinuare che poiché due uomini non vogliono fare sesso la loro relazione è priva di amore; è tipico della mentalità omosessuale credere che l'unico amore sia quello erotico. La "vecchia" promessa matrimoniale si riferiva alla sessualità in quanto una coppia concordava nell'accettare e crescere i bambini come dono di Dio; ma la nuova promessa matrimoniale in Canada non dice niente sull'attrazione o la relazione sessuale, e chi ha detto che dovrebbe? Certamente non Bruce Walker.

Il "matrimonio", ora, come il Canada l'ha definito e gli attivisti pro-gay hanno coerentemente difeso, non ha assolutamente niente a che fare con la copula o la sessualità o la procreazione, ma tutto a che fare con l'"amore" - non amore erotico, solamente...amore, di qualunque tipo.

E perciò è innegabile che con la nuova legislazione federale Dalrymple e Pinn abbiano lo stesso diritto di chiunque altro di dichiarare pubblicamente la propria intenzione davanti a un giudice di pace di amarsi l'uno l'altro finché morte non li separi, e di ricevere un colpetto federale sulla schiena per il loro atto ammirevole. Il governo liberale ha scelto, in verità stupidamente, di garantire speciali privilegi a chi fa esattamente questo, e per quanto si dica, il Canada dovrà convivere con questa realtà, dovunque essa porti.

Naturalmente, alla luce dell'incombente matrimonio di Dalrymple e Pinn, qualcuno si domanderà dove si

andrà a parare? E la risposta, non è un segreto, è: comicamente lontano.

Si aggiunga alla storia di Dalrymple e Pinn quella della coppia lesbica californiana che voleva essere riconosciuta come legittimamente coniugata dal club del golf di una delle due, in modo tale che l'altra potesse godere dei benefici matrimoniali che offre il club, e si avrà un'idea di quanto lontano si andrà. Hanno vinto la causa naturalmente, davanti alla Corte Suprema, e ora quella senza iscrizione al club può giocare liberamente.

Golf libero. Quale migliore ragione per sposarsi? Forse con quel tipo di incentivo i gay potranno iniziare ad approfittare della nuova legislazione federale e contrarre il nuovo preteso "matrimonio".

Naturalmente non è sicuro che la decisione di Dalrymple e Pinn di sposarsi abbia qualcosa a che fare con il loro reciproco amore. Dopo tutto, Pinn se ne è venuto fuori criticando in modo chiaro e tondo il "matrimonio" dello stesso sesso, sottolineando che "ci sono implicazioni significative nelle tasse che pensiamo che il governo non abbia considerato"; implicazioni sulle tasse che la coppia vuole sfruttare per fare quel che deve e intanto risparmiare qualche dollaro.

Non è neppure sicuro che il "matrimonio" farsesco di Dalrymple e Pinn cambierà qualcosa sull'idea di Ottawa sul "matrimonio" omosessuale. Al massimo, darà agli attivisti pro-famiglia un motivo per sedersi un momento e farsi una buona risata sulla ridicolaggine della forza ideologica a cui i loro oppositori stanno facendo la guardia così cocciutamente. E che, forse, è un buon motivo.

LifeSiteNews.com - Tuesday August 9, 2005

Sto inviando le mail (di solito 5 o 6 a settimana) ad amici della Associazione OASI CANA Onlus (www.oasicana.it) che in passato ci hanno fornito in vario modo il loro indirizzo. Si tratta di notizie, curiosità, segnalazioni, relative alla famiglia, alla vita od alla nostra Associazione.

Puoi trovare tutte quelle precedentemente inviate all'indirizzo http://www.oasicana.it/elenca_files/elencfilesnw.php

Se Ti sono di disturbo o non vuoi più riceverne Ti prego di segnalarmelo con una mail a info@oasicana.it indicando il tuo indirizzo e-mail.

Ti chiedo inoltre di segnalarmi Tu eventuali notizie o altro che ritieni sia utile far circolare fra di noi inviandomi una mail a info@oasicana.it .

Chi volesse essere inserito in questa lista di distribuzione può richiederlo allo stesso indirizzo.

Antonio Adorno